

Informatiegebruik in de context van functionerings- en evaluatiegesprekken

Melissa Tuytens



Informatiegebruik

“... is een manier om voldoende aanvulling te bieden bij menselijke intuïtie en een zo valide en betrouwbaar mogelijk kader te voorzien waarin beleids- of praktijkbeslissingen tot stand kunnen komen.”

(Vanhoof, Mahieu, Van Petegem & Van Gasse, 2014)

Toegepast op leerkrachtevaluatie:

- aanvulling op menselijke intuïtie,
- zo valide en betrouwbaar mogelijk kader voor feedback aan leerkrachten

Uiteindelijke doel

GOEDE FEEDBACK!

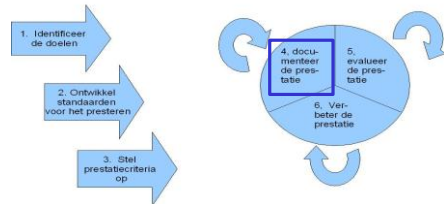
- Accuraat en ondersteund door correcte informatie
- Specifiek
- Concrete informatie
- Focus op gedrag
- Beschrijvend geformuleerd

=> Reflectie stimuleren om professionele groei te bekomen

Proces leerkrachtevaluatie

Ontwikkefase

Implementatiefase



Variable data resources are required in teacher evaluation because teachers are good for different constellations of reasons. They work in quite different settings, with different kinds of demands and criteria for quality. Fairness demands that all teachers have an equal opportunity to document their quality in the ways most appropriate to them.”

(Peterson & Peterson, 2006, p. 18)

“Although teacher evaluation traditionally has relied heavily – almost exclusively – on formal classroom observation for documentation, a quality teacher evaluation system cannot simply depend upon observation alone. Rather, an evaluation system that builds upon multiple sources of performance evidence provides multiple ways of knowing what work assignments a teacher engages in and how well she or he achieves those assignments.”

(Stronge & Tucker, 2003, p.56)

Vuistregels

- Objectieve data
 - Uit de eerste hand
 - Beschrijving en interpretatie scheiden
- Verschillende databronnen
 - Combinatie van bronnen (triangulatie)
 - Individueel verschillend
 - Niet enkel momentopnames
- Participatie van leerkrachten
 - Bevordert respect voor evaluatieprocedure
 - Kwaliteit van data verbeteren
 - Beter gebruik resultaten van evaluatie (feedback)

Onderzoek

- Schaal voor bronnengebruik:
 - 1 = Geen dataverzameling
 - 2 = Eénmalige dataverzameling
 - 3 = Geen gestructureerde dataverzameling, maar wel verschillende bronnen
 - 4 = gestructureerde dataverzameling: verschillende bronnen op verschillende momenten
 - 5 = geïndividualiseerde bronnen van directeur en leerkracht
- Gemiddelde score (n=32): 3,1
- Significante samenhang met 'bruikbaarheid van feedback' en met 'procedurele rechtvaardigheid'

Hoe verzamelt u informatie omtrent de leerkracht die geëvalueerd wordt?

- "Ik luister naar hun leerlingen. Ik luister naar collega's. Ik kijk naar resultaten die ze behalen op proeven, klas-gemiddelden. Ik kijk naar de manier waarop ze in een team functioneren."
- "Het bijwonen van klassenraden, bijwonen van vakwerk-groepen, nalezen van verslagen,... De jaarplannen worden opgevraagd. We hebben ook een elektronisch leerlingen-dossier."
- "Wij geven twee onderwerpen op en zelf geven ze ook twee onderwerpen op waar zij over willen spreken. Er wordt ook gevraagd om documenten mee te brengen."

Drie databronnen in de diepte...

1. Evaluatie door leerlingen
2. Zelfevaluatie van leerkrachten
3. Lesobservatie door de directie

Bespreek:

- Het instrument
- De gevoeligheden
- Hoe kan dit in de evaluatie betrokken worden?

Hoe verzamelt u informatie omtrent de leerkracht die geëvalueerd wordt?

- "Je hebt een beeld van iemand, je komt die in het leraars-lokaal tegen, je hoort die gedurende de vakvergadering, en daar moet je op afgaan."
- "Bij de gemiddelde leerkracht niet... omwille van de tijd, dan ga je het doen via informele overlegmomentjes, dingen die je hoort, ook van ouders."
- "Ik zou bijna zeggen informeel hoor. Nu, mensen komen toch ook nogal gemakkelijk met een probleem af. Ik zit tussen die mensen dag in dat uit. Eigenlijk voel je het wel heel snel aan."

Aangehaalde databronnen in onderzoek

| | |
|------------------------|-----------------------------|
| Agendapunt dir/lk | Agenda lk |
| Gevolgd nascholingen | Absenteïsme |
| Deliberaties | Doorlichtingsverslag |
| Leerlingdossier | Evaluatie door lln |
| Examens/toetsen | Informeel klasbezoek |
| Welbevinden leerlingen | Jaarplan |
| Lesobservatie | Lesvoorbereiding |
| Vergaderingen | Verslag vorig gesprek |
| lIn/ouders/collega's | Feedback mentor (of andere) |
| Zelfevaluatie | ... |

Evaluatie door leerlingen

TIPS:

- Op vrijwillige basis (bvb. Instrument aanbieden, maar niet verplichten; zelf klas laten kiezen)
- Resultaten zijn voor de leerkracht! Geen inzage eisen, wel vragen wat leerkracht er uit haalde...
- Goed instrument: zaken bevragen die leerlingen kunnen inschatten (bvb. Geen vakinhoudelijke kennis)

Zelfevaluatie van leerkrachten

TIPS:

- Leerkrachtparticipatie is belangrijk voor geloofwaardigheid
 - Feedback als middel om zelfevaluatie verder te stimuleren
 - Reflectie heeft invloed op doelmatigheidsbeleving
 - Input van anderen nodig (bv. Als toetssteen of om oplossingen te vinden)
-

Lesobservatie door de directie

TIPS:

- Tijdsintensief (te?)
 - INFORMELE klasbezoeken zijn efficiënter
 - Meerdere bezoeken nodig voor betrouwbaarheid
 - Onaangekondigd anders artificieel
 - Niet voor alle leerkrachten wenselijk
-

Vragen/opmerkingen welkom!

Melissa.Tuytens@UGent.be
www.bellon.ugent.be
