FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES

Les évaluations externes
en
Fédération Wallonie-Bruxelles

www.fw-b.be
0800 20 000

Origine

1990

Analyse des politiques d'éducation par l'OCDE

1993

Rapport de l'OCDE

- absence d'évaluation des performances
- absence de culture d'évaluation

De 1994 à 2006

1994 **1re évaluation des acquis des élèves**

Initiative de l'administration

5e primaire – lecture et mathématiques

Pas d'impact sur le parcours de l'élève

Moyen de « piloter » l'enseignement

- **en informant les décideurs sur le « niveau » des élèves**
- **en permettant à chaque enseignant de situer sa classe**

De 1994 à 2006: une évaluation par an dans un domaine et un niveau d'études

94 – 5P Lecture – Math

95 – 3P Lecture – Math

96 – 1S Lecture – Math

97 – 5P Lecture – Math

98 – 3S Lecture – Math

00 – 5S Lecture - Expression écrite

01 – 5P Sciences

02 – 3P Espace-temps

03 – 1S Sciences

04 – 3S Lecture – Math

05 – 3P Lecture – Math

05 – 5S Lecture

••• 2006 Décret :

1. évaluations externes non certificatives

Chaque année, plusieurs niveaux d'études :

2P – 5P – 2S – 3 ou 4 ou 5S

alternativement : français, mathématiques, sciences/histoire - géo

2006 Décret : évaluations externes non certificatives

- **mêmes objectifs initiaux : bilan des acquis, diagnostic pour l'enseignant, situer ses résultats, pistes didactiques**
- **renforce le dispositif**
- **fait intervenir directions, inspection, conseillers pédagogiques, commission de pilotage**

En pratique

Conception

Chercheurs, inspection, conseillers pédagogiques

Construire l'épreuve, les consignes

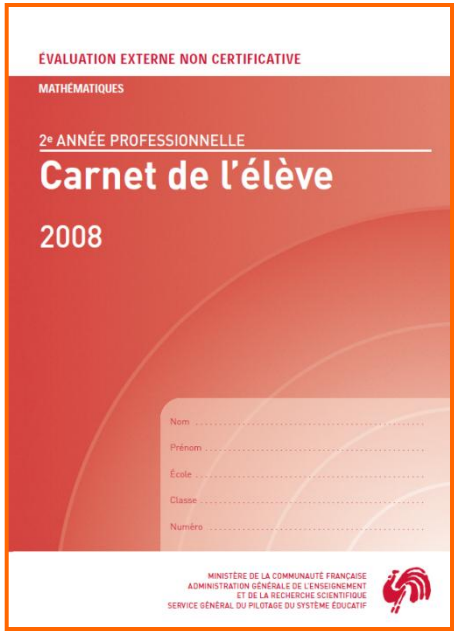
Questions prétestées

Passation

Obligatoire pour toutes les écoles

Sous la responsabilité du chef d'établissement

Correction par les enseignants



Résultats

Echantillon +/- 3000 élèves

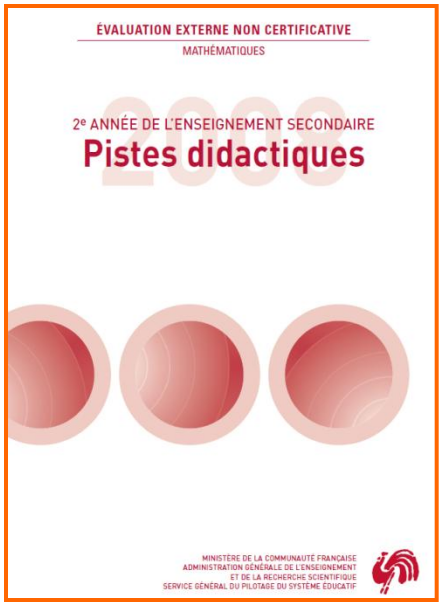
Résultats par item, par compétence, global ; D+/pas D+

Possibilité pour l'enseignant de situer sa classe parmi d'autres

Pistes didactiques

Propositions d'activités à mener en classe

Basées sur les questions les moins réussies



••• Décret 2006 :

2. évaluations certificatives

CEB Certificat d'études de base, fin 6P

Examen unique, commun pour toutes les écoles

Avant 2006 :

- **examen cantonal (+/- 15 épreuves différentes !) ou interdiocésain, non obligatoire**

Exigences différentes, absence d'équité

Mise en place progressive, dans des écoles volontaires, puis généralisation

CEB

Math, français, sciences, histoire-géo

Passation, consignes identiques

Si 50% dans chaque branche : CEB

Si pas 50% dans chaque branche : décision école

CE1D et TESS

CE1D : 2S français et mathématiques

Facultatif 2011 et 2012, obligatoire en 2013

Si 50% = matière réussie

Si pas 50% : décision conseil de classe

TESS : 6G/TT histoire ; 6TQ, 7P lecture textes informatifs

Facultatif 2011 à 2014, obligatoire 2015

Porte sur une partie de la matière

••• Derniers changements : éviter le « trop » d'évaluations, surtout dans le 1er degré du secondaire

Non certificatives :

3P, 5P, 4S

CEB :

idem

CE1D :

français, math + langue moderne1 (2014), sciences (2015)

TESS :

TQ/P : lecture

G/TT : histoire + français (2015)

Exploitation des résultats

Exploitation des résultats

Enseignant, école, inspection, conseillers pédagogiques, formation en cours de carrière

Grilles de correction/résultats

Test de mathématique : grille de résultats

PROF en-ligne
Le magazine des professionnels de l'enseignement

LES ÉVALUATIONS EXTERNES CERTIFICATIVES

CEB | CE1D | TESS

Les évaluations externes certificatives sont des épreuves externes communes liées à l'octroi d'un **certificat** : le certificat d'études de base (CEB), l'épreuve certificative externe commune au terme de la troisième étape du continuum pédagogique (CE1D), le test d'enseignement secondaire supérieur (TESS).

CEB

L'épreuve externe conduisant au CEB est **obligatoire** pour tous les élèves de sixième année primaire et de première ou deuxième année **différenciée** de l'enseignement **secondaire**. Les élèves de l'enseignement **spécialisé** peuvent également la présenter.

CE1D

L'épreuve externe conduisant au CE1D est **obligatoire** pour tous les élèves de **deuxième année** commune ou complémentaire de l'enseignement **secondaire**. Elle est accessible aux élèves de **première année complémentaire** ainsi qu'aux élèves de deuxième ou troisième phase de l'enseignement **spécialisé** de forme 3.

TESS

Le TESS est accessible aux élèves de la **dernière année de l'enseignement secondaire**.

Dans la section "Evaluations", vous pouvez également consulter:
Outils d'évaluation • Evaluations externes certificatives • Évaluations externes non certificatives • Évaluations internationales

Impact des évaluations externes sur les pratiques

Peu de données empiriques sur les effets

Washback effect?

Impact le plus fort du CEB: épreuve conçue pour être à enjeux faibles, mais les enjeux sont plus forts que prévu (rôle de la presse)

NB J'ajouterai des données sur l'utilisation des épreuves non certificatives par les enseignants.

Défis, controverses et difficultés

1. <u>Evaluations certificatives</u>

Maintenir ou non une épreuve certificative en fin de P6 ?

Importantes différences d'exigences entre fin primaire et fin du 1er degré

Quel sens donner à l'épreuve de fin du 1er degré : passeport pour l'enseignement général (fonction pronostique) ou certifier que l'élève possède les compétences de base ?

Les données des épreuves certificatives ne sont pas formatées pour une exploitation à des fins de recherche et de pilotage (suivi longitudinal possible)

Défis, controverses et difficultés

2. <u>Evaluations non certificatives</u>

Une même épreuve pour deux objectifs différents : macro-pilotage du système (indicateurs) et micro-pilotage (enseignant dans sa classe) = > tensions, insatisfaction

Pour le macro-pilotage, les épreuves devraient être administrées de manière externe et un ancrage serait nécessaire avec items sous embargo (absence de comparabilité, impossibilité de mesure des trends de manière fiable); seul un échantillon représentatif serait nécessaire.

Défis, controverses et difficultés

2. <u>Evaluations non certificatives</u>

Pour le micro-pilotage, souhait de toucher tous les enseignants; les épreuves doivent être accessibles, « publicly released ».

= > Ne vaudrait-il pas mieux distinguer les deux objectifs et créer deux épreuves distinctes, administrer moins souvent les épreuves pour le macro-pilotage (cycles?) ?

1993-2013 : 20 ans après…

1993 Rapport Ocdé : absence d'évaluation des performances, absence de culture de l'évaluation

La situation a radicalement changé

Dispositif d'évaluations externes consistant, une culture de l'évaluation externe en voie de constitution

1993-2013 : 20 ans après…

Principale caractéristique du dispositif : pilotage bienveillant, incitatif, à faibles enjeux (low stakes), cible prioritaire = enseignants

Points forts : le bilan est accompagné de pistes didactiques, le dispositif est bien accepté par les équipes pédagogiques

Points faibles : par rapport à un modèle de pilotage en trois phases (prise d'informations, diagnostic, régulation), les phases 1 et 2 sont bien implémentées, la phase 3 pose davantage problème dans un système éducatif où les niveaux de pouvoir sont multiples (réseaux et pouvoirs organisateurs)

1993-2013 : 20 ans après…

Merci pour votre attention

Martine Herphelin
Dominique Lafontaine