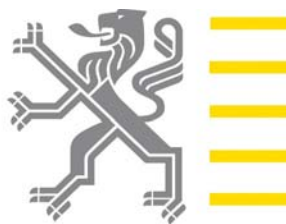


Vlaamse overheid



## **Peiling Frans in het basisonderwijs**

### **SAMENVATTING**

*Opdrachtgever:*

De Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming

*Onderzoeksteam:*

De peiling was het werk van een interdisciplinair onderzoeksteam van de K.U.Leuven o.l.v. promotor-coördinator Rianne Janssen. De overige promotoren waren Jean Binon, Piet Desmet, Francis Tuerlinckx, Wim Van den Noortgate, en Bieke De Fraine.

*Contactpersonen:*

Ward Verhaeghe, woordvoerder van de minister van Werk, Onderwijs en Vorming

Tel. 02 552 68 09

GSM: 0476 60 02 15

Fax: 02 552 68 01

e-mail: [ward.verhaeghe@vlaanderen.be](mailto:ward.verhaeghe@vlaanderen.be)

Sarah Gielen, projectcoördinator

Tel. 016 32 61 81

Fax: 016 32 57 90

e-mail: [sarah.gielen@ped.kuleuven.be](mailto:sarah.gielen@ped.kuleuven.be)

Els Ver Eecke, Departement Onderwijs en Vorming, Entiteit Curriculum

Tel. 02 553 88 13

GSM: 0485 68 08 09

Fax: 02 553 88 35

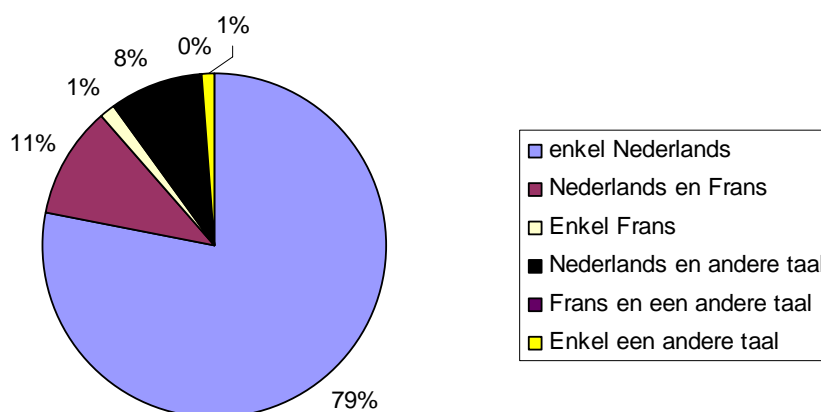
e-mail: [els.vereecke@ond.vlaanderen.be](mailto:els.vereecke@ond.vlaanderen.be)

## SAMENVATTING

### 1. Het onderzoek

Bij de peiling Frans van 29 mei 2008 werd de beheersing van de eindtermen lezen, luisteren, schrijven en spreken voor het basisonderwijs getoetst. Een representatieve steekproef van meer dan 3000 leerlingen van het zesde leerjaar uit 110 lagere scholen nam deel aan het onderzoek. Alle leerlingen van de deelnemende scholen legden schriftelijke lees-, luister- en schrijftoetsen af. Een deelsteekproef van ongeveer 700 leerlingen legde ook spreekproeven af onder leiding van een toetsassistent.

Zowel bij de leerlingen en hun ouders als bij de leerkrachten werd via vragenlijsten informatie verzameld over de achtergrondkenmerken van de leerlingen en over de klaspraktijk in de lessen Frans. Aangezien het een peiling Frans is, is de *thuis taal van de leerlingen* een belangrijk element in dit onderzoek (Figuur 1). Uit de bevraging van de leerlingen blijkt dat de meerderheid van de leerlingen uit de steekproef enkel Nederlands spreekt in het gezin (78 procent). Eén op de 10 leerlingen spreekt thuis Nederlands in combinatie met Frans, terwijl ongeveer 8 procent leerlingen thuis Nederlands combineert met een andere taal. Anderhalf procent van de leerlingen spreekt uitsluitend Frans thuis. Een zeer kleine groep spreekt thuis Frans in combinatie met een andere taal en 1 procent van de leerlingen spreekt enkel een andere taal thuis. Voor thuistaal zijn er grote verschillen tussen scholen. In sommige scholen spreken alle leerlingen van het zesde leerjaar uitsluitend Nederlands thuis, maar er zijn ook scholen in de steekproef waar zeer weinig zesdeklassers thuis Nederlands spreken.



Figuur 1: Verdeling van de leerlingen in de steekproef volgens thuistaal

De grote meerderheid van de leerlingen zegt sinds het vijfde leerjaar Frans te krijgen (87 procent). Vier procent startte al in het vierde leerjaar met Frans en 7 procent in het derde leerjaar. Ongeveer 1 procent van de leerlingen geeft aan reeds vóór het derde leerjaar met Frans gestart te zijn op school.

### 2. Beheersing van de eindtermen Frans

In bijlage wordt per toets aangegeven welke eindtermen zijn getoetst.

#### **Schriftelijke toetsen: lezen, luisteren en schrijven**

Voor luisteren bereikt 88 procent van de leerlingen de eindtermen (zie Tabel). Bijna alle leerlingen beheersen de eindtermen voor lezen (99 procent) en voor het hanteren van een

woordenlijst (92 procent). Voor schrijven (kopiëren) behaalt 94 procent van de leerlingen het door de onderwijsdeskundigen vooropgestelde minimumniveau.

Aan de leerkrachten van het zesde leerjaar werd gevraagd om –los van de peilingstoetsen- in te schatten welke leerlingen van hun klas de eindtermen Frans voor lezen, luisteren en schrijven halen. Ook deze resultaten liggen hoog, maar toch wat lager dan de peilingsresultaten. Volgens de leerkrachten haalt 78 procent van de leerlingen de eindtermen luisteren, 88 procent de eindtermen lezen (inclusief het hanteren van een woordenlijst), en 89 procent de eindterm over kopiëren (schrijven).

Tabel 1: Percentage leerlingen dat de eindtermen beheerst per schriftelijke toets

Toets	Percentage leerlingen dat eindtermen
Lezen	99
Woordenlijst raadplegen	92
Luisteren	88
Schrijven (kopiëren)	94

### **Praktische proef: spreken**

Ook voor spreken werd aan de leerkrachten gevraagd of de leerlingen de eindtermen halen. Zij gaven aan dat dit voor 72% van de leerlingen het geval was. Spreken werd in de peiling getoetst aan de hand van een aantal exemplarische praktische proeven. Daardoor is het niet mogelijk om een globaal cijfer te plakken op het aantal leerlingen dat de eindtermen voor spreken beheerst. Voor spreken wordt wel beschreven hoe de leerlingen presteerden op de verschillende soorten opdrachten.

De praktische proef peilt twee aspecten van de vaardigheid spreken: iets kunnen beschrijven of vertellen aan de hand van beeldmateriaal en een kort gesprekje kunnen voeren met de toetsassistent.

Wanneer leerlingen een persoon of situatie moeten beschrijven, dan worden gemiddeld genomen 67 procent van de gevraagde elementen benoemd. Wanneer de leerlingen iets moeten vertellen is dat slechts 47 procent. Maar als leerlingen iets zeggen, gebruikt de meerderheid wel uitsluitend Franse woorden. Bij het beschrijven van een persoon of situatie maakt de helft van de leerlingen altijd zinnen; wanneer ze iets vertellen is dat bijna twee derde van de leerlingen.

In de gesprekjes beantwoorden de leerlingen in bijna twee op de drie gevallen de vragen van een gesprekspartner met een inhoudelijk logische reactie en in het Frans. In het rollenspel waarin leerlingen zelf vragen moeten stellen doen ze dat in de helft van de gevallen op een begrijpelijke manier in het Frans. Het hanteren van de gepaste omgangsvormen doen de leerlingen beter: in gemiddeld genomen 82 procent van gevallen openen ze een gesprek op een goede manier, of sluiten ze het gesprek passend af.

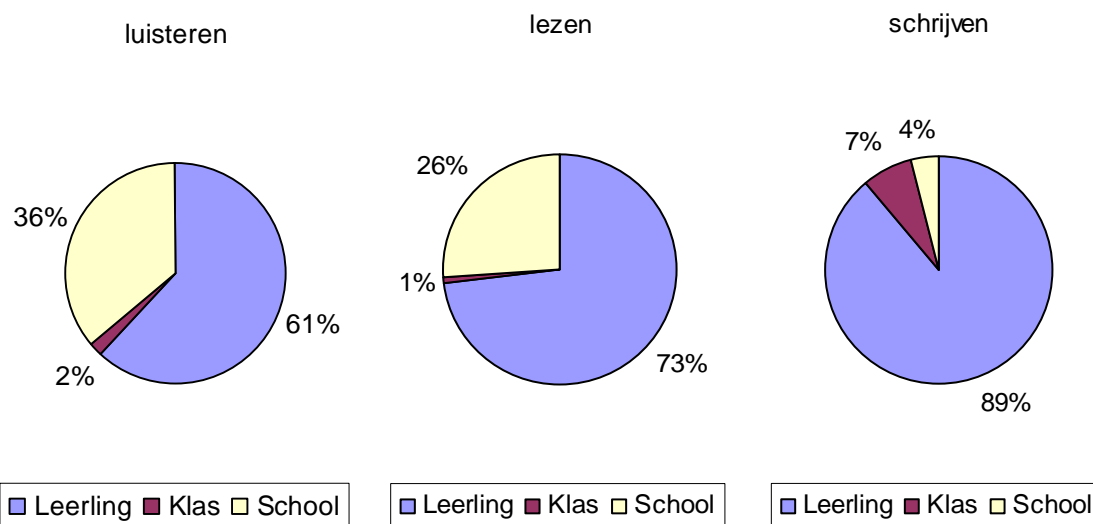
Hoewel het verder gaat dan de eindtermen, werd ook bijkomende informatie verzameld over de vormcorrectheid van het Franse taalgebruik, de risiconame en het accent. Bij de spreekopdrachten worden, op lidwoorden na, heel wat morfosyntactische elementen zoals werkwoorden en persoonlijke voornaamwoorden erg weinig gebruikt. Wanneer leerlingen ze toch gebruiken, doen ze dit echter vaak wel correct. In de gespreksopdrachten is het taalgebruik van de leerlingen in de helft tot vier vijfde van de gevallen vormelijk correct. Twaalf procent van de leerlingen durft meer te zeggen dan de opdracht vereist door bijvoorbeeld een rijkere woordenschat te gebruiken, langere zinnen te bouwen of meer voorbeelden te geven, en 21 procent van de leerlingen heeft een uitgesproken moedertaalaccent.

### 3. Leerling-, klas- en schoolverschillen in toetsprestaties

Scholen verschillen onderling in de gemiddelde prestaties van hun leerlingen voor de receptieve vaardigheden lezen en luisteren. Deze verschillen in schoolgemiddelden zijn wat groter voor luisteren dan voor lezen. Bij luisteren hangt 36 procent van de prestatieverschillen tussen leerlingen samen met de school waar ze naar toe gaan. Voor lezen is dat 26 procent. Voor schrijven (kopiëren) zijn er nauwelijks verschillen tussen scholen. Slechts vier procent van de verschillen in toetsprestaties voor schrijven hangt samen met de school.

In de scholen met meerdere klassen van het zesde leerjaar, waren er over het algemeen maar weinig systematische verschillen in gemiddelde toetsprestatie tussen de klassen voor luisteren, lezen en schrijven. De klasverschillen omvatten 7 procent van de prestatieverschillen voor schrijven, 2 procent voor luisteren, en 1 procent voor lezen.

Voor elk van de drie vaardigheden zijn het grootste deel van de prestatieverschillen toe te schrijven aan verschillen tussen leerlingen zelf. Voor schrijven is dat 89, voor lezen 73 procent en voor luisteren 61 procent (Figuur 2).



Figuur 2 - Mate waarin de verschillen in de toetsprestaties voor luisteren, lezen en schrijven toe te schrijven zijn aan verschillen tussen scholen, klassen en leerlingen.

Scholen verschillen dus onderling in de gemiddelde prestaties van hun leerlingen voor de getoetste eindtermen. De verschillen tussen scholen hangen voor een groot stuk samen met de bevroegde leerling- of schoolkenmerken. Als rekening gehouden wordt met de leerlingenpopulatie, dan resten er nog weinig verschillen tussen scholen in lezen en luisteren Frans. Die resterende verschillen kunnen wijzen op verschillen in doelmatigheid tussen scholen.

Voor **luisteren** presteren 8 scholen beter en 4 scholen minder goed voor dan andere scholen met een vergelijkbaar leerlingenpubliek. Voor **lezen** weten 7 scholen in positieve zin het verschil te maken en doen 6 scholen het minder goed dan de anderen. Er zijn 2 scholen die het voor beide vaardigheden beter doen, en 3 scholen die zowel voor luisteren als voor lezen duidelijk minder goede leerlingprestaties hebben. Voor **schrijven (kopiëren)** zijn er geen scholen die significant betere of slechtere presteren neerzetten dan vergelijkbare scholen.

#### **Welke kenmerken van de leerlingen en hun gezin maken een verschil?**

- Voor luisteren en lezen worden geen verschillen gevonden tussen jongens en meisjes. Meisjes presteren wel beter voor de kopieeropdrachten.

- Leerlingen met schoolse vertraging behalen voor de drie vaardigheden minder goede resultaten dan leerlingen die op leeftijd zitten. Leerlingen die voor zitten op hun leeftijdsgenoten scoren doorgaans beter op de luistertoets.
- Leerlingen met dyslexie doen het minder goed voor luisteren, lezen en schrijven dan hun collega's zonder (leer-)moeilijkheden, ziekte of handicap. Dat geldt ook voor de leerlingen die volgens de ouders "andere beperkingen" (dat zijn beperkingen die niet opgesomd waren in de vragenlijst) hebben. Leerlingen met een visuele handicap doen het zowel voor luisteren als voor schrijven minder goed dan leerlingen zonder gerapporteerde problemen. Leerlingen met AD(H)D, een stoornis uit het autismespectrum of een verstandelijke handicap presteren minder goed voor luisteren.
- Leerlingen die extra zorg krijgen presteren minder goed voor de drie vaardigheden dan leerlingen die geen extra zorg krijgen.
- Hoe gunstiger de sociaaleconomische situatie van het gezin, hoe beter de leerlingen presteren op de toetsen voor de drie vaardigheden.
- De vertrouwdheid van de leerlingen met de Franse taal heeft duidelijk een invloed op hun toetsprestaties.
  - Leerlingen die thuis Frans spreken (eventueel in combinatie met Nederlands) presteren voor luisteren en lezen beter dan leerlingen die thuis enkel Nederlands spreken. Leerlingen die thuis Frans en een andere vreemde taal spreken (maar geen Nederlands), doen het enkel beter voor luisteren.
  - De meeste leerlingen in de steekproef (89 procent) krijgen Franse les sinds het vijfde leerjaar. Gemiddeld scoren de leerlingen die sinds het derde leerjaar Frans krijgen (7 procent van de leerlingen) hoger voor luisteren. Er is een kleine groep leerlingen die aangeeft nog vóór het derde leerjaar van de lagere school te zijn gestart met Frans (3 procent). Deze leerlingen presteren beter voor de drie vaardigheden.
  - De toetsprestaties hangen ook samen met de geboorteplaats van de leerling. Leerlingen die in Brussel geboren zijn presteren beter voor de drie vaardigheden dan leerlingen die in Vlaanderen geboren zijn. Leerlingen die in Wallonië of in het buitenland geboren zijn doen het beter voor luisteren en lezen.
  - De zestien procent leerlingen die een Frans taalkamp volgden of een taaluitwisseling deden behalen hogere scores voor luisteren en lezen.
- Leerlingen hebben zelf een accuraat algemeen beeld van hun vaardigheden voor Frans. Degenen die zichzelf hoog inschatten voor de verschillende vaardigheden, blijken gemiddeld ook beter te presteren voor de lees-, luister- en schrijftoetsen.
- De mening van de leerlingen over Frans hangt duidelijk samen met hun prestaties voor Frans.
  - Negentig procent van de leerlingen vindt het belangrijk goed Frans te kunnen. Zij presteren gemiddeld voor alle vaardigheden beter dan de andere leerlingen.
  - 64 procent van de leerlingen vindt het leuk om de Frans te leren. Zij doen het beter voor alle vaardigheden dan leerlingen die dit niet leuk vinden.
- De opvattingen van de ouders over de lessen Frans en hun contact met Frans hangen samen met de toetsprestaties van de leerlingen.
  - Wanneer de ouders aangeven dat ze hun zoon of dochter veel helpen bij het huiswerk Frans, presteren de leerlingen minder goed voor de drie vaardigheden dan leerlingen die volgens hun ouders geen hulp krijgen. Mogelijk zijn het de leerlingen die meer problemen hebben met Frans, die ook meer hulp nodig hebben van hun ouders.
  - Leerlingen van ouders die vaak zelf Frans gebruiken en er mee in contact komen presteren beter op de luister- en de leestoetsen dan leerlingen van wie de ouders dit

nooit doen. Ook wanneer rekening gehouden wordt met de thuistaal in het gezin, blijft dit effect.

- Meer dan 90 procent van de ouders vindt het zowel voor hun kind als voor zichzelf belangrijk om goed Frans te kunnen. Het belang dat de ouders hechten aan de eigen kennis van het Frans hangt ook enigszins samen met de prestaties op de luister- en de leestoetsen

### ***Welke leerkrachtkenmerken maken een verschil?***

- Naarmate een leerkracht meer onderwijservaring heeft (algemeen of specifiek in het zesde leerjaar) behalen de leerlingen betere resultaten voor alle getoetste vaardigheden.
- Leerlingen waarvan de leerkracht aangeeft zeer vertrouwd te zijn met de eindtermen Frans presteren wat beter voor leesvaardigheid dan leerlingen waarvan de leerkracht aangeeft wat minder vertrouwd te zijn met die eindtermen. Voor luisteren is dit effect er ook, maar in mindere mate.

### ***Welke kenmerken van de lessen Frans maken een verschil?***

- Gemiddeld geven de leerkrachten aan dat ze per week twee uur en 40 minuten aan het leergebied Frans besteden. Naarmate de leerkracht in een klas per week meer tijd besteedt aan het leergebied Frans, presteren de leerlingen beter voor luisteren en lezen. Voor kopiëren maakt dit geen verschil.
- Bijna de helft van de leerkrachten zegt in de Franse les ongeveer evenveel Nederlands als Frans te spreken. Opvallend is dat bijna 40 procent vooral Nederlands spreekt. Daarnaast is er nog een groep leerkrachten die vooral Frans spreekt (14 procent) en één procent zegt tijdens de lessen uitsluitend Frans te spreken. Voor de luistervaardigheid van leerlingen in het Frans geldt: hoe meer Frans er door de leerkracht in de les gebruikt wordt, hoe beter. Dezelfde tendens lijkt ook op te gaan voor de leesvaardigheid van de leerlingen.
- Leerlingen die soms teksten op cd of cassette krijgen aangeboden in de Franse les presteren minder goed voor lezen dan leerlingen die zeggen dat dit nooit gebeurt. Leerlingen die aangeven vaak of soms teksten op dvd of video in de Franse les te krijgen presteren minder goed voor luisteren en lezen dan leerlingen die zeggen dat dit nooit gebeurt. Hetzelfde resultaat krijgen we voor leerlingen die zeggen dat ze vaak of soms iets in hun eigen woorden in de Franse les moeten vertellen.
- Leerlingen die rapporteren dat ze 3 tot 4 keer per week huiswerk krijgen voor Frans, scoren beter voor de schrijfopdrachten dan leerlingen die minder dan 1 keer per week huiswerk Frans krijgen. Op basis van wat de leerkrachten rapporteren over het huiswerk Frans, is er echter geen effect op de toetsprestaties merkbaar.
- De beschikbaarheid van computers lijkt een positief effect te hebben op de leesprestaties, maar er is slechts een zeer beperkte groep die geen computer heeft.
- Het aanbieden van bepaalde lesactiviteiten heeft een positief effect op de toetsprestaties voor luisteren en lezen. Dit geldt vooral voor het laten opzoeken en voorstellen van informatie door leerlingen in de Franse les. Ook voor het creatief vormgeven van eigen ideeën en het laten communiceren wordt een positief effect gevonden. Het creatief vorm geven hangt samen met betere leesprestaties, het laten communiceren met betere prestaties voor lezen en luisteren.

### ***Welke administratieve schoolkenmerken maken een verschil?***

- Leerlingen uit het gemeenschapsonderwijs presteren minder goed voor schrijven dan leerlingen uit het vrij onderwijs. Voor de andere vaardigheden zijn er geen verschillen tussen de onderwijsnetten.

- Leerlingen uit Limburg presteren minder goed voor de leestoetsen. Leerlingen die school lopen in Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen doen het beter op de luister- en leestoetsen.

Tabel 2. *Overzicht van de achtergrondkenmerken die de kans om een toetsopgave op te lossen verhogen (+) of verlagen (-)*

<b>Kenmerken van de leerlingen en hun gezin</b>	<b>Luisteren</b>	<b>Lezen</b>	<b>Schrijven</b>
<i>Meisjes</i>			+
<i>Leeftijd (t.o.v. op leeftijd)</i>			
1 jaar achter	-	-	-
Voor op leeftijd	+		
<i>(Leer-)moeilijkheden</i>			
Dyslexie	-	-	-
AD(H)D	-		
Stoornis uit het autismespectrum	-		
Verstandelijke handicap	-		
Visuele handicap	-		-
Beperkingen die niet in vragenlijst zijn opgenomen	-	-	-
<i>Extra zorg</i>	-	-	-
<i>Gunstige sociaaleconomische situatie</i>	+	+	+
<i>Vertrouwdheid met het Frans</i>			
Thuis taal (t.o.v. uitsluitend Nederlands)			
Uitsluitend Frans	+	+	
Nederlands en Frans	+	+	
Frans en een andere vreemde taal	+		
Gestart met lessen Frans (t.o.v. vanaf het 5 <sup>de</sup> leerjaar)			
Vanaf het 3 <sup>de</sup> leerjaar lager onderwijs	+		
Vóór het 3 <sup>de</sup> leerjaar	+	+	+
Geboorteplaats (t.o.v. Vlaanderen)			
Wallonië	+	+	
Brussel	+	+	+
Ander land	+	+	
Frans taalkamp of taaluitwisseling	+	+	
<i>Positieve eigen inschatting Frans</i>	+	+	+
<i>Houding van de leerling ten opzichte van Frans</i>			
Leerling vindt het belangrijk om goed Frans te leren	+	+	+
Leerling vindt het leuk om Frans te leren	+	+	+
<i>Houding van de ouders ten opzichte van Frans</i>			
Vader			
Vaker hulp huiswerk	-	-	-
Meer gebruik Frans zelf	+	+	
Meer in contact met Frans	+	+	
Meer belang kennis Frans zelf	+	+	
Moeder			
Vaker hulp huiswerk	-	-	-
Meer gebruik Frans zelf	+	+	
Meer in contact met Frans	+	+	
Meer belang kennis Frans zelf	+	+	

<b>Leerkrachtkenmerken</b>	<b>Luisteren</b>	<b>Lezen</b>	<b>Schrijven</b>
<i>Meer jaren onderrichtservaring</i>	+	+	+
<i>Grotere vertrouwdheid met eindtermen Frans</i>	+	+	

Vervolg tabel 2

Kenmerken van de lessen Frans	Luisteren	Lezen	Schrijven
<i>Meer tijd per week voor Frans</i>	+	+	
<i>Gebruikte taal in de les Frans (t.o.v. vooral Nederlands)</i>			
Vooraf Frans	+		
Ongeveer evenveel Nederlands als Frans	+	+	
<i>Lessen Frans volgens de leerlingen</i>			
Soms tekst op cd of cassette (t.o.v. nooit)		-	
Vaak of soms tekst op dvd of video (t.o.v. nooit)	-	-	
Vaak of soms met eigen woorden iets vertellen (t.o.v. nooit)	-	-	
<i>Huiswerk Frans volgens de leerlingen</i>			
3 of 4 keer per week (t.o.v. nooit)			+
<i>ICT</i>			
Beschikbaarheid computers (t.o.v. geen)		+	
<i>Leeractiviteiten volgens de leerkracht</i>			
Vaker eigen ideeën creatief vorm geven		+	
Vaker informatie opzoeken	+	+	
Vaker informatie voorstellen	+	+	
Vaker laten communiceren	+	+	

Schoolkenmerken	Luisteren	Lezen	Schrijven
<i>Onderwijsnet (t.o.v. vrij)</i>			
Gemeenschapsonderwijs			-
<i>Provincie (t.o.v. Antwerpen)</i>			
Limburg		-	
Vlaams-Brabant	+	+	
West-Vlaanderen	+	+	

#### **4. Consultatie en conferentie**

De peilingsresultaten vormen een goede aanzet voor een discussie over de onderwijskwaliteit en eventueel gewenste veranderingen. De overheid wil in die discussie alle betrokkenen een stem geven: ontwerpers van leerplannen en leermiddelen, pedagogische begeleidingsdiensten, academici, CLB's, lerarenopleiders, nascholers, onderwijsinspecteurs, beleidsmedewerkers, sociale partners, belangengroepen, directies, ouders, leerlingen en vooral leraren. Via een schriftelijke consultatiefase die nu meteen van start gaat en een open conferentie kan iedereen zijn mening over de peilingsresultaten te kennen geven. Op 21 oktober 2009 zal de open conferentie plaatsvinden. Daar zoeken alle betrokkenen samen naar hefbomen om de kwaliteit van het Vlaamse onderwijs te bestendigen of te verbeteren.

Surf naar <http://www.ond.vlaanderen.be/dvo/peilingen/consultaties/>



## **Bijlage 1:**

### *Overzicht van de getoetste eindtermen (ET)*

---

#### **Schriftelijke toetsen**

##### **Toets: Lezen**

Met betrekking tot die communicatieve situaties waarin leerlingen redelijkerwijze kunnen terechtkomen en volgens basiswoordenschat en taalstructuur, kunnen de leerlingen:

- ET 2.1 eenvoudige opschriften, aanwijzingen, waarschuwingen en aankondigingen begrijpen
- ET 2.2 een tekst globaal begrijpen met behulp van visuele ondersteuning

##### **Toets: Woordenlijst raadplegen**

Met betrekking tot die communicatieve situaties waarin leerlingen redelijkerwijze kunnen terechtkomen en volgens basiswoordenschat en taalstructuur, kunnen de leerlingen:

- ET 2.3 in een tweetalige alfabetische basiswoordenlijst de vertaling opzoeken van een Frans woord

##### **Toets: Luisteren**

Met betrekking tot die communicatieve situaties waarin leerlingen redelijkerwijze kunnen terechtkomen en volgens basiswoordenschat en taalstructuur, kunnen de leerlingen:

- ET 1.1 de hoofdzaken begrijpen in korte mededelingen
- ET 1.2 hun gesprekspartner begrijpen in een kort gesprek over
  - henzelf
  - hun gezins- en leefsituatie
  - spelsituatie
  - hun voorkomen
  - omgangsvormen

##### **Toets: Schrijven**

- ET 4 De leerlingen kunnen veelvuldig voorkomende basiswoorden en taalstructuren kopiëren

#### **Praktische proeven: spreken**

Met betrekking tot die communicatieve situaties waarin leerlingen redelijkerwijze kunnen terechtkomen en volgens basiswoordenschat en taalstructuur, kunnen de leerlingen

- ET 3.1 zinnen en beeldmateriaal combineren
  - ET 3.2 In een kort gesprekaan een gesprekspartner vragen stellen en informatie verstrekken over:
    - henzelf
    - hun gezins- en leefsituatie
    - hun voorkomen
    - omgangsvormen
    - een wegaanduiding
-